

בעניין:

התובע:

- נגד -

הנתבעת

פסק בורר

מבוא

1. ביום 11 באוקטובר 2021 התקשר התובע, שחקן כדורגל פעיל (יליד 2003), עם הנתבעת בהסכם לשלוש עונות (2021/2022, 2022/2023, ו- 2023/2024) ("ההסכם").
2. ביום _____ נפצע התובע במהלך משחק ליגה רשמי.
3. התנהלות הצדדים מאז פציעתו של התובע עומדת במוקד התביעה שכאן (כאשר מקצת מטענות התובע נוגע לתקופה שקדמה לפציעתו).

טיעוני הצדדים

4. התובע טען בכתב התביעה כי:
 - 4.1 הנתבעת לא שילמה לו את שכרו בגין החודש האחרון של עונת 2022/2023 – בסך _____ ₪.
 - 4.2 לאחר פציעתו עמד התובע בקשר עם גורמים מקצועיים בנתבעת, לרבות יו"ר הנתבעת,
 - 4.3 הנתבעת לא שילמה לתובע את משכורתו בגין עונת 2023/2024 – בסך כולל של _____ ש"ח
 - 4.4 הנתבעת לא הנפיקה לתובע תלושי שכר.
 - 4.5 הנתבעת ניסתה להחתיים את התובע על הסכם חדש, לחודשים פברואר-מאי 2024, בשכר חודשי של _____ ₪.
 - 4.6 התנהלות הנתבעת כלפי התובע מהווה למעשה פיטורים בפועל ומזכה את התובע בפיצויי פיטורים, בסך _____ ₪ (בגובה שתי משכורות אחרונות).
 - 4.7 בהתאם להוראות ההסכם היה על הנתבעת לשחרר את כרטיס השחקן של התובע – והיא לא עשתה זאת (עניין זה הוסדר, בהסכמת הנתבעת, ולכן אין עוד צורך לעסוק בו).
 - 4.8 על הנתבעת לפצות את התובע בגין עוגמת הנפש שנגרמה לו ובגין הפגיעה ברצף ובקידום המקצועי שלו.
5. הנתבעת טענה בכתב ההגנה כי:
 - 5.1 התובע אכן נפצע בכתפו במהלך משחק ליגה של קבוצת הנוער של הנתבעת, בעת שהיה חייל.
 - 5.2 התובע ביקש לצאת לשיקום פרטי של פציעתו, שלא במסגרת המעטפת הטיפולית של הנתבעת, והודיע לנתבעת כי, בהיותו חייל, הוא מבקש לעבור ניתוח במסגרת צבאית, זאת בניגוד להמלצת הפיזיותרפיסט של הנתבעת, שהמליץ על טיפול שמרני.
 - 5.3 התובע ניתק את הקשר עם הנתבעת מאז פציעתו ורק בינואר 2024 הופיע לפתע לאימון הקבוצה, הודיע לפיזיותרפיסט כי בסופו של דבר לא היה צורך בניתוח, כי עבר שיקום שמרני וכי הוא מבקש להצטרף לאימוני הקבוצה הבוגרת.
 - 5.4 נוכח "ניתוק הקשר" של התובע היתה הנתבעת משוכנעת כי התובע, שבראייתה הפר את ההסכם עמה, פרש למעשה ממשחק נוכח פציעתו. עם זאת, משהופיע התובע, בתחילת 2024, היתה הנתבעת מוכנה לשקול לזכותו את עברו בנתבעת (בה שיחק מילדות) ואכן הציעה לו הסכם חדש – שנדחה על ידו.
 - 5.5 נוכח העובדה שהתובע הוא שהפר את ההסכם, הוא אינו זכאי לסעד כלשהו.

מהלך הדין

6. התובע הגיש תצהיר מטעמו בו טען, בין היתר, כי:

- אכן לאחר פציעתו נאמר לו בתחילה כי יהיה עליו לעבור ניתוח, אך לאחר מספר ייעוצים נוספים הוחלט כי יעבור שיקום, אותו מימן בעצמו "נוכח סירובה של הנתבעת לשאת באחריות ולדאוג ליי".
 - התובע עמד בקשר כל העת עם גורמים מטעם הנתבעת, ובהם יו"ר הנתבעת, המנהל המקצועי של הנתבעת, המנהל המקצועי של קבוצת הבוגרים, מנהל הקבוצה ומזכירת הנתבעת.
 - התובע יצר קשר גם עם הפיזיותרפיסט של הנתבעת (ב - 30 וב - 31 באוקטובר 2023). (התובע צירף לתצהירו הקלטות של הודעות קוליות ותדפיסי הודעות מול גורמים אלה).
7. יו"ר הנתבעת הגיש תצהיר מטעם הנתבעת ובו טען, בין היתר, כי:
- התובע, שנפצע במשחק של קבוצת הנוער של הנתבעת, בחר לפעול בניגוד להמלצתו של הפיזיותרפיסט של הנתבעת ולפנות לשיקום פרטי, חרף העובדה שהיה יכול לעבור תהליך שיקום במסגרת הנתבעת.
 - התובע מיעט לעמוד עימו בקשר ודיבר איתו רק שלוש פעמים במהלך התקופה.
 - התובע יצר קשר לראשונה עם הפיזיותרפיסט של הקבוצה רק ב - 30 באוקטובר והציע כי "עד שיהיה תוצאות של המבדק אעשה את החיזוקים הרגילים עד שנדע את הזמן המדוייק ונבנה תכנית, אני אעשה ריצה מסביב למגרש וחיזוקים" - כלומר בשלב זה התובע היה רחוק מהשתלבות בקבוצה.
 - למעשה רק בינואר 2024 היה התובע כשיר להשתתף באימוני הנתבעת, והנתבעת התיירה לו זאת רק בגלל "חסד נעורים" - כיוון שגדל במועדון, אך הוא סירב להסכם החדש שהוצע לו, המשקף את מצבו.
 - רוב פניותיו של התובע לנתבעת לא נבעו לשילובו בקבוצה, אלא לחובות בגין העונה הקודמת ולבקשת כרטיסים למשחקים.
8. הפיזיותרפיסט של הנתבעת, הגיש אף הוא תצהיר מטעם הנתבעת, ובו טען גם הוא כי:
- התובע, שנפצע במשחק של קבוצת הנוער של הנתבעת, בחר לפעול בניגוד להמלצתו של הפיזיותרפיסט של הנתבעת ולפנות לשיקום פרטי, חרף העובדה שהיה יכול לעבור תהליך שיקום במסגרת הנתבעת.
 - התובע יצר איתו קשר רק ב - 30 באוקטובר והציע כי "עד שיהיה תוצאות של המבדק אעשה את החיזוקים הרגילים עד שנדע את הזמן המדוייק ונבנה תכנית, אני אעשה ריצה מסביב למגרש וחיזוקים" - כלומר בשלב זה התובע היה רחוק מהשתלבות בקבוצה.
 - למיטב זכרונו רק בינואר 2024 החל התובע להתאמן עם הנתבעת.
9. ביום 16 בספטמבר 2024 התקיים דיון הוכחות, בו העידו התובע עצמו, וכן יו"ר הנתבעת והפיזיותרפיסט של הנתבעת מטעם הנתבעת.
10. סבב הסיכומים הושלם ביום 5 בדצמבר 2024, וכעת הגיע מועד מתן פסק הבורר.

דיון והכרעה

11. מחומר הראיות שבפני עולה כי התנהלות התובע מול הנתבעת מאז פציעתו התנהלה במספר צירים:
- בציר השיקומי/מקצועי - מול הפיזיותרפיסט של הנתבעת;
 - בכל הנוגע לחובות עבר (עד הפציעה ובמקרה אחד גם לאחר הפציעה) - מול מזכירת הנתבעת;
 - בכל הנוגע לכרטיסים למשחקים ולעדכונים אודות מצבו - מול _____ (ופעם אחת מול _____);
 - מול יו"ר הנתבעת (בכתב), פעמים בודדות (פעמיים סמוך לפציעה ופעם אחת בתחילת אוגוסט 2023) (בעדותו ציין התובע כי נהג לפגוש את יו"ר הנתבעת מעת לעת בחדר הכושר בו התאמנו שניהם, ויו"ר הנתבעת אישר כי כך הוא: עמ' 2, שורות 15-17 לפרוטוקול ועמ' 36, שורות 9-13 לפרוטוקול).
12. בכל הנוגע להתנהלות מול הפיזיותרפיסט של הנתבעת נראה כי מאז הפציעה וההתייעצות הראשונית לגבי הטיפול המוצע (כאמור במהלך אפריל 2023) ועד לחידוש הקשר בין התובע לפיזיותרפיסט של הנתבעת חלפו כששה חודשים (לא למותר לציין, כי התובע, שבחר תחילה לבצע ניתוח בעקבות פציעתו, עבר, בסופו של דבר שיקום שמרני במסגרת חיצונית - במכון _____, בין היתר עקב עיכובים חיצוניים בתיאום הניתוח וביצועו).
13. ההתנהלות מול מזכירת הנתבעת, כפי העולה מהתכתובות שצרף התובע לתצהירו התנהלה בשני שלבים - כאשר עד 23 יוני 2023 ערך התובע בירורים לגבי המשכורות המגיעות לו בעונת 2022/2023 וב- 23 בפברואר 2024 הוא מעלה טענות לגבי משכורות המגיעות לו לטענתו בגין 2023/2024.
14. ההתכתבויות עם מר _____ הן בחלקן (במהלך אוגוסט 2023) לגבי כרטיסים למשחקי הנתבעת והחל מ- 30 באוקטובר 2023 הן נוגעות ללוח האימונים של הנתבעת.
15. ההתכתבויות עם מר _____ נוגעות לעדכונים אודות מצבו של התובע (החל מסוף יולי ובמהלך אוגוסט) כאשר מאמצע אוקטובר מתמקד התובע בצירופו לאימוני הקבוצה.

16. מהחומר האמור עולה כי התובע "חידש קשר" עם הנתבעת (מעבר לעיסוק בניסיון לגביית חובות עבר) לקראת סוף יולי/תחילת אוגוסט 2023 וכי בשלב זה עסק רק בתיאומי הגעה למשחקי הנתבעת, כצופה.

17. ראייה ראשונה ל"שינוי כיוון" ניתן למצוא בתכתובת בין התובע למר _____ מיום 24 באוקטובר 2023, בה הוא כותב:

"התייעצתי עם סבא עכשיו נחכה ל[מנהל המקצועי] שיחזור מחר תעדכן אותי מה הלז"

18. התובע העיד אמנם, כי ראה צורך להגיע למשחקי הנתבעת, בהיותו "חלק מהקבוצה" כיוון ש- "חובתי כשחקן להגיע לכל משחק" (עמ' 11 לפרוטוקול, שורה 5) – אך אין עוררים כי מאז פתיחת עונת 2023/2024 ועד סוף אוקטובר 2024 לא הגיע לאימוני הנתבעת, רובם ככולם (וכאמור לעיל, בהתאם לעדויות שבפנינו – לא עמד בקשר עם הפיזיותרפיסט של הקבוצה ולא שוחח או התכתב עם גורמים מהקבוצה באשר לשילובו באימוני הקבוצה).

19. מששאל על כך התובע בחקירתו התנהל הדו-שיח הבא:

"**התובע:** ... אני ו[הפיזיותרפיסט של הנתבעת] סיכמנו שאני עושה את הפיזיותרפיה, בתור שחקן פצוע אני

צריך להגיע לכל משחק, כל משחק מהגביע טוטו, אני הגעתי לכל משחק ישבתי עם השחקנים, עם כולם, הראיתי את הפנים שלי, עם כולם.

ב"כ הנתבעת: דרך אגב, בתור שחקן פצוע, אתה חייב גם להגיע לכל אימון אם אתה לא בטיפול.

התובע: אבל אני הייתי בטיפולים.

ב"כ הנתבעת: זאת אומרת היית בטיפולים, יש חמישה אימונים בשבוע, היית חמישה אימונים בשבוע בטיפולים.

התובע: כל פעם אני הייתי בטיפול.

ב"כ הנתבעת: כל פעם שהיה אימון, היית בטיפול. בסדר, אני שואל, יכול להיות.

התובע: היו גם פעמים שהייתי באימונים, אבל לרוב הייתי בטיפולים, כל פעם ו[הפיזיותרפיסט של הנתבעת] ידע, עדכנתי אותו.

ב"כ הנתבעת: זאת אומרת אם האימון של [הנתבעת] של הקבוצה הוא מ 9 עד 11, הטיפול שלך היה מ 9 עד 11.

התובע: אני לא יודע להגיד לך שעה, אני יודע שהייתי בטיפולים קבוע, כולם ידעו את זה, גם [יו"ר הנתבעת] וגם [הפיזיותרפיסט של הנתבעת]."

20. בהתבסס על כל אלה, אני מוצא לנכון לקבוע כי התובע "התנתק" במידה רבה, מן הנתבעת מאז פציעתו ועד לאמצע/סוף אוקטובר 2023. הממשקים שלו עם הנתבעת בתקופה זו היו מצומצמים ולא נגעו להשתלבותו בקבוצה או לחזרתו לאימונים – אלא בעיקר לבקשת כרטיסים למשחקים ולדרישות תשלום חובות עבר. התובע, שידע להציג תכתובות ונתוני שיחות עם גורמים שונים במועדון, לא הציג כל תקשורת בינו לבין הפיזיותרפיסט של הנתבעת בתקופה זו.

21. אני מתקשה לקבל את גירסתו של התובע לגבי הסיבה להיעדרו מן האימונים עד סוף אוקטובר (ומן הקטע המובא לעיל מסתמן כי הוא עצמו נסוג ממנה, במידה כזו או אחרת). למותר לציין כי נוכחות באימונים (גם כאשר השחקן פצוע, וכל עוד אינו מרותק למיטתו) היא אבן יסוד במערכת היחסים בין שחקן לקבוצה.

22. בנסיבות אלו, איני סבור שהתובע יכול לבוא בטענות גורפות כלפי הנתבעת ש"זנחה אותו" ולטעון להפרת ההסכם שהוא עצמו לא קיים. אי לכך, איני מוצא מקום לפסוק לתובע את שכרו החוזי בגין עונת 2023/2024 (עונה שבמהלכה התאמן יחד עם הנתבעת, אך לא בשורותיה, מאז ינואר 2024) וכן איני מוצא לנכון לפסוק לתובע פיצויי פיטורים ו/או פיצוי בגין עוגמת נפש ובגין פגיעה ברצף ובקידום המקצועי שלו.

23. עם זאת, אין בכך כדי להצדיק לחלוטין את התנהלותה של הנתבעת, שנראה כי ראוי היה שתנקוט גישה פרואקטיבית יותר, תברר מה מצבו של התובע ותזמן אותו ביוזמתה לאימונה (במאמר מוסגר, וכעולה מעדויות עדי הנתבעת יצויין כי ייתכן שניתן ליחס את ה"קצר" לעניין זה גם לעובדה שהתובע היה בשלב התפר בין קבוצת הנוער לבוגרים, ולא נקלט עדיין בקבוצת הבוגרים). זאת ועוד – נוכח העובדה שהתובע אכן השתתף באימוניה של הנתבעת מאז ינואר (הגם שלא היה רשום בשורותיה) על דעת הנתבעת, איני רואה מקום לקבוע שהוא אינו זכאי לכל תמורה בגין זאת (אף שנראה כי אפשר שהשתתפות זו היטיבה עמו יותר מאשר עם הנתבעת).

24. אשר על, כן, ותוך החלת דוקטרינת האשם התורם בדיני חוזים (וראו לדוגמא [ע"א 3912/90 Eximin S.A. נ' טקסטיל והנעלה איטל סטייל פראורי בע"מ, פ"ד מז(4) 64 (1993); ע"א 590/88 אברהם רובינשטיין ושות' חברה קבלנית בע"מ נ' פישר, פ"ד מד(1) 730 (1990) ע"א 434/07 פרינץ נ' אמירים, מושב עובדים של צמחונים וטבעונים להתיישבות חקלאית, פסקה ל (פורסם בנבו 14.06.2009); ע"א 4697/05 גבאו אסטבלישמנט נ' דודאי, פסקה 16 (נבו 27.08.2012)])) אני קובע כי על הנתבעת לשלם לתובע סכום השווה ל**מחצית** שכרו החוזי לחודשים ינואר-מאי 2024, כלומר _____ ש"ח.

25. הנתבעת לא כפרה בחובתה לשלם לתובע את המשכורת האחרונה המגיעה לו בגין עונת 2022/2023 – בסך _____ ₪ ולפיכך אני מחייב את הנתבעת לשלם גם סכום זה לתובע.

26. הנתבעת לא השיבה לגוף דרישת התובע לקבלת תלושי שכר, למעט אמירה בכתב ההגנה כי הנתבעת לעניין זה "אינו חל על התביעה נשוא הליך זה". אי לכך אני מורה לנתבעת להמציא לתובע, תוך 30 יום ממתן פסק הדין, תלושי שכר בגין עונת 2022/2023 וכן מחייב אותה בתשלום פיצוי בסך _____ ₪ בגין אי המצאת תלושים כאמור.

סוף דבר

27. הנתבעת תשלם לתובע סך של _____ ₪ תוך 30 יום ממתן פסק הדין ותמציא לתובע תלושי שכר בגין עונת 2022/2023 במהלך תקופה זו.

28. סכומים שלא ישולמו במהלך התקופה הנקובה בסעיף 27 לעיל יישאו הפרשי הצמדה וריבית על פי דין ממועד מתן פסק הדין ועד לתשלומם בפועל.

29. בהתחשב בתוצאת ההליך, איני פוסק על תשלום שכ"ט עו"ד למי מן הצדדים, ואני קובע כי הצדדים יישאו שווה בשווה בשכ"ט הבורר. מאותה סיבה, אני מורה כי הנתבעת תשיב לתובע מחצית מדמי פתיחת ההליך ששולמו על ידו (וזאת במסגרת לוח הזמנים הקבוע בסעיף 27 לעיל, ובכפוף להוראות סעיף 28 לעיל).

ניתן היום, 30 בדצמבר 2024

בורר